wegradirt; im Archetypus stand also ious und diese Form ist wohl unbedenklich in den Text aufzunehmen.

II, 8, 20 handelt Cicero davon, daß man an gewissen Festen den Göttern Früchte des Feldes, an andern die Erstlinge des Viehes darbringen solle und daß deshalb die Pontifices bei Anfertigung des Kalenders darauf Rücksicht nehmen sollen, daß diese Feste auch in die passende Jahreszeit gelegt würden. Itemque alios ad dies ubertatem lactis feturaeque servanto * * * idque ne committi possit ad eam rem ratione cursus annuos sacerdotes finiunto. Die Lücke vor idque hat mein Freund Bücheler, dem der Text dieser Gesetze sonst so Viel verdankt, auf dem Gewissen. Die Stelle ist in Ordnung sobald wir schreiben: idque ne omitti possit ad eam rem — finiunto.

Basel. A. Kießling.

Zu lateinischen Historikern.

Livius XXI 28, 8. Die Schilderung der Operationen, welche Hannibal zur Beförderung seiner Elephanten über die Rhone angewendet haben soll, litt bis auf die neueste Zeit an mehreren groben Fehlern; zwei in dem Anfang sind durch Mehler und Madwig überzeugend gehoben; die bedenklichste Stelle harrt noch ihrer Erledigung. Zur besseren Uebersicht hebe ich den ganzen Zusammenhang heraus:

... ratem unam ·CC· longam pedes ·L· latam a terra in amnem porrexerunt, quam ne secunda aqua deferretur pluribus validis retinaculis parte superiore ripae religatam pontis in modum humo iniecta constraverunt, ut beluae audacter velut per solum ingrederentur. altera ratis aeque lata, longa pedes ·C·, ad traiciendum flumen apta huic copulata est: ut cum elephanti per stabilem ratem tamquam viam praegredientibus feminis acti ubi in minorem applicatam transgressi sunt, extemplo resolutis quibus leviter adnexa erat vinculis ab actuariis aliquot navibus ad alteram ripam pertrahitur. ita primis expositis alii deinde repetiti ac traiecti sunt u. s. w.

Die bisherigen Verbesserungsvorschläge kann man am bequemsten in M. Hertz' Ausgabe überschauen, deren Verdienst nicht zum wenigsten in den fleißigen Zusammenstellungen der praefatio besteht. Es genügt zu bemerken, daß kein Vorschlag sich mit den drei scheinbar identischen Conjunctionen eines Satzes ut cum ubi ins Reine zu setzen irgend welche diplomatische Probabilität hat. Keine der drei Conjunctionen kann als Erklärung der anderen beigeschrieben gewesen sein; in ut cum müssen also andere dem Zusammenhang angemessene Worte enthalten sein. ESTUTCUM ist aber wohl nichts anderes als ESTTUTOIAM. So erhalten wir nach der längeren Beschreibung der vorangegangenen Zurüstung einen passenden Uebergang zur Er-

zählung des Vorgangs selbst: tuto iam elephanti . . . acti, ubi . . . transgressi sunt, extemplo . . . . pertrahitur.

Das. XXI 5, 3. (Saguntinis) oppugnandis quia haud dubie Romana arma movebantur, in Olcadum prius fines . . , . induxit exercitum, ut non petisse Saguntinos, sed rerum serie finitimis domitis gentibus iungendoque tractus ad id bellum videri posset. Auch hier ist eine ganze Anzahl von Conjecturen vorgebracht worden; sie leiden alle an dem logischen Fehler, daß Hannibal eine unmögliche Absicht zugeschrieben wird. Der Satz mit ut soll angeben, auf welchen Schein Hannibals Plan angelegt ist; dieser Scheinabsicht widerstreiten aber Momente der wirklichen, geheimen Absicht. Die Worte iungendoque als unecht einzuklammern hilft ebenso wenig, als oben, wo Weissenborn [ut cum] schrieb. Mein Heilungsversuch ist, ich muß es gestehen, allerdings nicht ungewaltsam; er stützt sich aber darauf, daß häufig in der Unzialschrift des Puteaneus einzelne Buchstaben und Worttheile übersehen und ausgelassen worden sind. Ich schlage vor: ut non petisse Saguntinos sed . . . . finitimis domitis gentibus *al*iud agendo qu*asi* tractus ad id bellum videri posset. Vgl. z. B. Cicero p. Cluent. 64, 179 ut . . . Oppianicum aliud agentem ac nihil eius modi cogitantem ad hanc accusationem detraheret.

Das. 17, 8 duae Romanae legiones cum suo iusto equitatu et ·XIIII· milibus sociorum peditum, equitibus ·MDC· Wunderbar daß hier ein sehr augenfälliges Glossem noch nicht als solches erkannt worden ist. Livius hatte geschrieben cum suo equitatu, wie z. B. Cicero in Verrem act. sec. V 51, 133 in terram esse egressum ut . . . . milites colligeret quos in navibus collocaret: quod certe non fecisset si suum numerum naves haberent. Die Veranlassung zu dem Glossem lag nur zu nahe: im Anfang des folgenden Capitels heißt es 'ut omnia iusta , . . fierent.

Nicht anders vermag ich über XXI 11, 3 zu urtheilen: interim animos eorum nunc ira in hostes stimulando, nunc spe praemiorum accendit. Noch kürzlich hat sich Vielhaber (Ztschr. f. d. östr. Gymn. 1862. S. 818) mit der Erklärung der hervorgehobenen Worte gequält. in hostes gehört zu accendit, also zu beiden Gliedern, und stimulando war zu ira acc. (vergl. Liv. XXIX 9, 4 accensus ira domo sese proripuit) als Erklärung beigeschrieben, wie wir sie zu Tausenden in alten und jungen Hss. finden. Ebenso gut wie stimulando im ersten Glied müßte man ein erst noch einzuführendes promittendo im zweiten Gliede dulden.

Sallust Catil. 13 a privatis conpluribus subversos montis, maria constrata esse, ist wegen ihrer nahen Beziehung zu Hor. Od. III 1, 33 contracta pisces aequora sentiunt eine vielbesprochene Stelle. Der neueste kritische Herausgeber sucht S. 104 contracta auch für Sallust zu begründen. Aber alle nennenswerthen

Handschriften stimmen mit dem Zeugniß des Porphyrio zu Hor. Od. II 18, 21 und dem Scholiasten A zu Lucan II 677 (cod. Bern. 370 f. 144) überein in constrata. Gewiß hat dem Historiker die bekannte Hyperbel der griechischen Panegyriker über Xerxes Ueberbrückung des Hellespont und Durchstechung des Athos vorgeschwebt. Wenigstens nahmen es die Alten so, wenn sie zu den Worten des Lucan super aequora Xerxen Construxisse (doch auch hier wohl zu schreiben Constravisse) vias u. s. f. an die Worte Sallusts erinnerten. Ob aber Sallust auch um den Gegensatz zu schärfen submersos montis geschrieben? Das widerräth die Parallele in Catilina's Rede 20, 11 in extruendo mari et montibus coaequandis.

Zu den neuen Fragmenten der Historien, die ich in dem Berner Programm de scholiis Horatianis S. XXX f. aus dem leider nur theilweise erhaltenen Scholiasten A zu Lucan veröffentlicht habe, bin ich im Stande, einige Nachträge aus derselben Quelle zu liefern.

Daß in den Weberschen Scholien (aus Voss.) zu IX 960 p. 759 der Rest eines Sallustfragments sich verberge, wer sollte das glauben? Und doch ist es so, wie der Scholiast A lehrt. Ich lasse das nach meinen Hilfsmitteln hergestellte Scholion folgen; die Varianten mögen das Verhältniß der drei Ueberlieferungen — denn auch C hat dasselbe Scholion — in knapper Weise darlegen.

Euxinum post dictum est cum antea axenum diceretur ἀπὸ τῶν ἀξένων hoc est ubi hospites esse non possent. hoc Sall*ustius* ait 'mari nomen inhospitales accolae fecerant'. hoc autem ideo sic dicitur, propter iniurias Iasonis, propter Medeam et pellem auream et propter Achillem qui illuc praedatum venit ex Ilio.

1 ex^{N}inum *m. pr. A* postea *V* cum *V om. A* nam *C* axenum *CV* axium *A* dicebatur *C* 1—2 hoc est . . T . N . T . T . ω . N (leerer Raum für ungefähr 3 Uncialbuchstaben) E . N . ω . N . hoc est ubi *A* hoc est ubi *C* (doch wohl ἀπὸ τῶν ξένων zu schr.) 2 possent *C* potens *A* possunt *V* 2—4 hoc sallait marin̄ minospitalia quefiera /l'. hoc aut̄ ideo sic dicitur *A* masin on̄ inhospitaleq; siuerunt hoaut̄ ideo dicit̄ *C* hoc autem mari (maris Weber) nomen inhospitale ideo dicitur *V* 4 iasonis propter medeā & pellem *A* Iasonis et Medeam et pellem *V* iasonis uel propter mediapellē *C* 5 et propter — Ilio *om. C* achile *A* illuc *A* illic *V* predatum *A*

Die Herstellung des Sallustfragments ist problematisch; ich dachte auch wohl an: mari nomen inhospitali aliquando (aliq̄n̄) fuerat. Jedenfalls aber gehörte es der Uebersicht über die Küsten des Pontus im dritten Buche der Historien an, vergl. Kritz zu Sall. fr. p. 226 f.

Zu hist. I fr. 30 p. 8 D. (35 Kr.) kann ich wenigstens wesentliche Verbesserungen mittheilen, und da in den dem Citat vorausgehenden Worten ohne Zweifel ein Excerpt aus Sallust enthalten ist, so will ich nur gleich das ganze Scholion zu Luc. II 173 p. 129 Web. emendirt hersetzen:

Q. Lutatium Catulum tangit. cui cum Marius Gratidianus diem diceret, quia sciebat se non evasurum, fumo se calcis occidit et sic fugit inimicum. post Catuli filius regressus victor ex Asia petivit a Sulla ut sibi Marius daretur ad poenam. quem datum per singula membra cruciavit, ut ait Sallustius 'ut in Gaio Mario, cui fracta prius crura brachiaque et oculi effossi, scilicet ut per singulos artus expiraret'.

1 glutatiū *A* (*schol. Bern. f. 136*) Luctatium *ed. W*(*eber*) 1—2 diceret Marius non euasurum *B*(*erolinensis Weberi*) diem diceret quia sciebat se *A* diem diceret qua sciebat se *V*(*oss. II*) 3 inimicū *A* inimicos *W* post *A* postea *W* egressus *A* 4 exusia *A* de afra *B* p&itasylla *A* 5—7 ut — expiraret *AB soli servarunt* 6 utingaiomario *A* in Iugurthino: Marius *W* = *B* brachia *W* 7 per singula membra *W errore ex l. 5 orto* exspiraret *W*

Zur Ergänzung füge ich zwei Scholien des zur Herausgabe bereiten schol. C (cod. Bern. 370 f. 27v) bei, in denen gleichfalls Benutzung des Sallust hervortritt; das Uebereinstimmende will ich durch gesperrte Schrift auszeichnen:

Marcus Marius Gratidianus filius sororis Gai Marci a Marios mortem inimici Catuli postulavit. Catulus ne in manus Marii veniret, fumo se necavit. post Catulus minor eius filius a Silla petiit ut mortem patris de Mario (mari Hs.) vindicaret. interim adductus ad tumulum Catuli Marius Gratidianus trans Tiberim interfectus est membratimque discerptus. de eo Salustius historiarum libro primo ita locutus est 'qui per singulos artus expiravit (vielleicht expiraret, da die Buchstaben it aus Correctur hervorgegangen). Zu derselben Stelle folgt ein zweites Scholion: Quintus Catulus partium Sillanarum fuit, vir Claudiae. cum illi a Mario Gratidiano tribuno plebis Cinnano dies dicta (ducta Hs.) esset ut eum cruci figer*et*, *se ips*um (fige|rium Hs.) interfecit. Sunt qui dicant Catilinam iussu Sillae hunc Marium Gratidianum uxoris suae fratrem ad tumulum Catuli occidisse, quasi sic placaret (placer& Hs.). Also war Catilina's erste (s. Sall. Cat. 15) Gemahlin eine Gratidia?

Da den Dichter der Pharsalia alte Kritiker nur als Historiker, nicht als Dichter gelten lassen wollten, so dürfen unter dem obigen Titel wohl auch einige Verse des Lucan eine kurze Besprechung finden. Die Verse III 277 ff.:

Quaque fretum torrens Maeotidos egerit undas
Pontus et Herculeis aufertur gloria metis
oceanumque negat solas admittere Gades

hat Bentley mit Recht beanstandet, aber allzu gewaltsam behandelt. Sie sind im Einzelnen unverderbt, Maeotidos wird durch das ausdrückliche Zeugniß des Probus p. 1397 P. sicher gestellt. Aber eine

Versumstellung hat den Zusammenhang zerstört. Alle Anstöße sind gehoben, wenn wir schreiben

quaque fretum torrens Maeotidos egerit undas
279 oceanumque negat solas admittere Gades
278 Pontus et Herculeis aufertur gloria metis.

V 748 soll Pompeius die besorgte Cornelia mit folgenden Worten vom Bleiben im Lager abmahnen:

Meque tuus decepit amor, civilia bella
si spectare potes.

Es bedarf wohl keiner Beweisführung, daß die Initiale des V. 748 verdorben ist und Lucan geschrieben hat Teque —.

VII 387 ff.

Haec[1]) facient dextrae, quicquid non expleat aetas
ulla nec humanum reparet genus omnibus annis
ut vacet a ferro.

Wortumstellungen sind schon in den alten Textquellen des Lucan durchaus nichts seltenes. Hier nöthigt der Gedanke das quicquid zu facient dextrae zu beziehen, und mit leichter Umstellung wiederherzustellen

Haec facient quicquid dextrae, non expleat aetas —.

Aber die Stelle ist noch nicht geheilt. Was heißt nec hum. reparet genus omnibus annis? Der Versausgang kehrt bald wieder V. 421 und 426, auch da nicht unverdächtig; hier ist er vollends eine matte Hyperbel. Die Bedingung ut vacet a ferro ist eben zu Anfang des ersten Bürgerkriegs eine unmögliche für die nächst folgende Zeit; sie bedarf aber einer Limitation, und diese ist in omnibus annis enthalten. armis ist Correctur des Diaskeuasten[2]) (Paulus?) für auris, welches corrumpirt war aus oris; auch II 553 haben wir die alten Varianten oris und arvis. Der Corrector aber wurde wesentlich bestimmt durch das auch neueren Editoren einwohnende Bestreben einen Sinnabschnitt vor dem fünften Fuß des Hexameters zu vermeiden (mit welchem Grunde, lehrt die Vergleichung z. B. von I 100. 103. 348. 417. 460. 547. 548): so liest man VII 466 Nec libuit mutare locum: tamen omnia torpor Pectora constrinxit, während nothwendig zu interpungiren ist Nec libuit mutare locum tamen: omnia torpor. — Am fraglichen Orte wird also wohl zu lesen sein: nec humanum reparet genus, omnibus oris Vt vacet a ferro.

IX 961 ff. sucht Cäsar die von der Sage geheiligten Orte der Landschaft Troas auf; da wird ihm unter anderem gezeigt (972):

1) So das Lemma in schol. C und ein Regius m. pr. bei Oudendorp statt Hae.

2) Ich sage geradezu 'Diaskeuasten', denn die Scholien haben noch zahlreiche Belege seiner Thätigkeit in besonders angeführten Varianten erhalten, bes. A und Wallerstein., seltener BC. und Voss.

quo vertice Naïs
Luserit Oenone.

Aber nicht die Zeit, wo die Bergnymphe sich ihres schönen Gemahls Alexandros erfreuen durfte, wird von der Sage gefeiert, sondern die Zeit der Verstoßung, wo der frühere Gatte in Helena's Armen ruhte, und die Hartherzigkeit der Unglücklichen gegen den hilfesuchenden todtwunden. Zwei Scholien in C nehmen mit Recht darauf Rücksicht und das Lemma zu dem ersteren giebt ausdrücklich Luxerit Oenone. Aber das Beste an der Sache ist, daß diese einzig mögliche Fassung nicht einmal neu, sondern längst von Oudendorp als Lesart des Voss. I mitgetheilt worden ist, allein in dem Variantenverzeichniß versteckt blieb.

H. Usener.

Zu Seneca Rhetor.

Auf der Rückseite des letzten Blattes im cod. Bamb. 420, welcher den Autor ad Herennium enthält, findet sich ein Fragment aus Seneca's Controversiae (ed. Bip. p. 417 sq. ed. Bursian. p. 422 sq.), wovon Kayser die Varianten in seiner Ausg. des Cornificius p. XXVI mittheilt. Die Irrthümer sind dabei leider so stark, daß ich nicht umhin kann, dieselben aufzudecken.

Auf dieser einen Seite las er quisque se für quisquis est, ferner quisquam suae et für quisquam suorum (häufige Abkürzung) et si, de ira qui olim für de qua dii olim, violatae numinum für violatorum numinum, magestates für magestate, endlich deberet et posset für deberet et n̄ (= non) posset.

Wenn ich Gelegenheit bekomme, werde ich zeigen, daß auch andere Collationen Kayser's in dieser Weise gefertigt sind, folglich ihm in solchen Dingen nicht unbedingt geglaubt werden darf.

A. Weidner.

Zu Gellius.

Von den vier alten erotischen Epigrammen, welche der Rhetor Julianus verhüllten Hauptes zur Ehrenrettung der lateinischen Poesie bei Gellius 19, 9 vorträgt, haben das erste und dritte ihre besonderen Schwierigkeiten. Ich bespreche hier kurz das erste, dem Valerius Aedituus zugeschriebene, hauptsächlich mit dem Wunsche zwei Schäden deren Heilung mir nicht in befriedigender Weise gelingen wollte dem Scharfsinn Anderer zu empfehlen. Die beiden Disticha lauten bei M. Hertz:

Dicere cum conor curam tibi, Pamphila, cordis,
Quid mi abs te quaeram? membra labris abeunt,